



Referat af bestyrelsesmøde 21. marts 2017 på Hotel Svendborg

Til stede: Nikolaj Malchow-Møller, Ulrich Ritsing, Uffe Strandby, Mette Kristensen, Birgit Villebro, Jannie Wilsted, Jan D. Mortensen, Christian Skalshøi, Jesper Vildbrad (rektor) og Lars Bonne Christensen (ref.)
Afbud: Sofia Hartig

Økonomimedarbejder Lene Sønderskov og Revisor Uffe Black Jensen deltog i punktet "Årsregnskab 2016"

Uddannelseschef Lene Buch deltog i punktet "Større elevudbytte, mindre forberedelse – hvordan kan det lykkes?"

Direktør Allan Kruse (Svendborg Erhvervsskole) deltog i punktet "Svendborg Gymnasium i Svendborg Uddannelsesmiljø – herunder Campus"

Beslutningspunkter:

1. Godkendelse af referat 8.12.2016

Referatet blev godkendt uden bemærkninger.

2. Årsregnskab 2016 (bilag)

Årsregnskab og protokollat

Uffe Black Jensen præsenterede årsrapport og protokollat for 2016.

Resultatet viser et underskud for 2016 på ca. 1,1 mio. kr. Underskuddet skyldes bl.a. udgifterne til omlægning af lån, der sikrer en besparelse på driften de kommende år.

Regnskabet har fået en blank påtegning og likviditet og soliditet vurderes som værende god.

Forvaltningsrevisionen konkluderer, at der er en god økonomistyring og solidt budgetgrundlag. Det konkluderes ligeledes, at der har været udvist sparsommelighed, at produktiviteten er tilfredsstillende og at der arbejdes målrettet med at sikre en effektiv drift.

NMM samlede op på nogle af de væsentligste punkter:

- Konkretisering af kørselsbemyndigelse for rektor og teknisk personale er nu på plads.
- Udkast til indkøbspolitik skal behandles senere på dette møde med henblik på godkendelse.
- Forretningsgang for dokumentation for lønudbetalinger er på plads, således det fremadrettet håndteres helt efter bogen.
- Bud på håndtering af funktionsadskillelse vil blive udarbejdet og drøftet på et af de kommende bestyrelsesmøder.
- Bestyrelsen har sikret progression i målfastsættelsen for Rektors resultatkontrakt.



- Det sikres, at alle for bestyrelsen relevante dokumenter fremadrettet vil kunne findes på SG's hjemmeside.
- Klasseloftet er overskredet med én HF-elev. Selvom der kun er tale om én elev udløser det en tilsynssag. Der vil i bestyrelsen fremadrettet være øget fokus på overholdelse af klasseloftet. NMM præsenterede udkast til bestyrelsens stillingtagen til revisionens kritiske bemærkning. Udkastet blev godkendt og uploades sammen med resten af materialet til UVM.

Bestyrelsestjekliste

Uffe Black Jensen gennemgik bestyrelsestjeklisten. Tjeklisten er ny, og har baggrund i rigsrevisionens kritik af UVM på grund af en række nødlidende institutioner.

Der var en drøftelse af nogle af tjeklistens punkter, og det blev konkluderet, at det eneste punkt, der kræver en kommentar er punktet om SG's hjemmeside, hvor følgende ønskes noteret:

"Bestyrelsen har bedt ledelsen gennemgå hjemmesiden for at sikre at denne er i overensstemmelse med vejledning om hjemmesider. Der vil blive fulgt op på dette punkt på det kommende bestyrelsesmøde".

Regnskab og protokollat blev godkendt.

3. Skolens indkøbspolitik (bilag)

Udkast til indkøbspolitik for SG blev drøftet.

Indkøbspolitikken blev vedtaget med en opblødning i afsnittet "Vedligeholdelsesarbejder, enkeltindkøb eller serviceaftaler over 50.000 kr. ekskl. moms", således der tilføjes "efter vurdering" i forbindelse med beskrivelsen af brugen af eksterne rådgiver.

Dokumentet blev godkendt.

4. Større elevudbytte, mindre forberedelse – hvordan kan det lykkes?

Lene Buch præsenterede under overskriften "Pædagogisk udvikling på Svendborg Gymnasium" arbejdet med bl.a. at sikre større elevudbytte med færre ressourcer (præsentation vedlagt).

Der var efterfølgende en drøftelse af arbejdets rammer og indhold, herunder hvordan den kommende reform eventuelt kan bruges som



løftestang for nye samarbejdsformer og potentielt muligheden for at finde gode løsninger til at støtte op om redueringen i lærernes forberedelsestid.

Der var enighed om, at præmisserne for undervisningen er ændret, og det er en stor udfordring, og det er en proces, der tager tid. Der var samtidig en klar opfordring til at sikre, at processen fortsat er præget af gennemsigtighed, inddragelse og dialog.

5. Evaluering af bestyrelsens arbejde

Punktet blev udsat.

6. Svendborg Gymnasium i Svendborg Uddannelsesmiljø – herunder Campus”

JV indledte med et oplæg om, hvordan SG allerede nu samarbejder med bl.a. folkeskoler og Svendborg Erhvervsskole på udvalgte områder (præsentation vedlagt).

Konklusionen på oplægget var, at samarbejdet skal være til glæde og til gavn for de unge, og at der skal samarbejdes på områder, hvor det giver mening.

Allan Kruse præsenterede herefter sine tanker og idéer, hvor han lagde vægt på, at der er en række forskellige perspektiver når der tales om meningskabelse, herunder elevperspektivet, lærerperspektivet, folkeskolens perspektiv og samfundsperspektiv. Allan var enig i konklusionen om, at samarbejdet skulle være på områder, hvor det giver mening.

Efterfølgende gav bestyrelsens medlemmer hver især deres bud på tanker og idéer omkring samarbejde:

MK (præsentation vedhæftet):

Gav med udgangspunkt i vision Svendborg bud på, hvordan Svendborg Kommune ser på det fremtidige samarbejde mellem uddannelsesinstitutionerne. Konklusionen var også her, at der ikke skal samarbejdes om alt hele tiden, men at der skal samarbejdes på områder hvor det giver mening.

Vigtigt med en synliggørelse/tydeliggørelse af Campus.

UR:

Campus-tanken som en oplagt mulighed for omkostningsreducering. Muligheden for at to store skoler sammen kan finde områder, hvor et samarbejde kan åbne op for at gøre tingene mere effektivt.



Man kunne starte samarbejdet op ved at fokusere på eksempelvis tre ting, der skulle være implementeret indenfor to år.

US:

Fokus på elevperspektivet. Hvordan kan uddannelsesinstitutionerne samarbejde om at sikre, at så mange unge som muligt ender op med en uddannelse.

Der kan være læring i at kigge nærmere på den norske model (én skole med mange faglige retninger). En samlet skole kan også være vejen til at spare på områder som eksempelvis indkøb.

JDM:

Der kan komme mange gode ting ud et bedre samarbejde, men det er svært at pege på nogle konkrete områder. En opfordring til at starte op med at samarbejde omkring mindre projekter og lade samarbejdet udvikle sig gradvist.

CS:

Emnet har været drøftet i elevrådet. Der er en række barrierer, der skal nedbrydes for at der kan etableres et godt samarbejde.

Vigtig med et fagligt samarbejde, der skal bygge på fællesinteresser og fælles projekter på tværs. Et eksempel kunne være fælles oplæg, hvor elever fra begge skoler inviteres.

BV:

Opbakning til idéen om at samarbejde, hvor det giver mening. Der skal være fokus på helhedsperspektivet, og de fælles interesser vi har i at de unge får en uddannelse og klarer sig godt.

Det er vigtigt, at vi i lyset af de eksisterende ressourcer starter med konkrete og realistiske mål samt klarhed over aktiviteter og handlinger og hvem der skal inddrages i de forskellige indsatser.

JW:

Efterlyser flere konkrete samarbejder på tværs. En konkret idé om at udpege en kontaktperson på hver skole, således alle ved, hvem man skal henvende sig til, hvis der skal sættes gang i eksempelvis et fælles arrangement på tværs af skolerne.

NMM:

Opfordring til et effektivt samarbejde, hvor det giver mening. Der kunne eksempelvis etableres fælles brobygningsforløb med henblik på at sikre en god forberedelse og overgang til de videregående uddannelser.



Der var efterfølgende en drøftelse af mulige samarbejdsområder og om, hvorvidt kommunen kan spille en mere aktiv rolle i samarbejdet, da opstart af et mere tæt samarbejde koster ressourcer.

NMM rundede drøftelserne af med at konkludere, at det ikke vurderes relevant at tale om en egentlig fusion, men derimod et udvidet samarbejde, der skal blomstre op nedefra og udvikle sig med tiden.

Det blev besluttet, at JV tager initiativ til at finde 2-3 emner, hvor et udvidet samarbejde kan iværksættes, såfremt Svendborg Erhvervsskole er interesseret i dette. Disse initiativer kan herefter indarbejdes i enten resultatkontrakt og/eller i SG's strategi.

7. Siden sidst v/elever og JV

CS orienterede om:

- Der kører pt. terminsprøver
- Eleverne fra 2.G er pt. på studietur
- Udvekslingsbesøg fra Mexico netop afsluttet
- Vellykket Gallafest fredag d. 10. marts
- Den kommende tur til Italien med fysik A - elever

JV orienterede om:

- Besøg fra samarbejdsskoler (Kina, USA, Frankrig og Spanien)
- Trivselsundersøgelse, med fokus på det psykiske arbejdsmiljø, er gennemført. Resultater fremlægges i den kommende periode.
- Ny persondataforordning: IT center Fyn har ansat en jurist og en studentermød hjælp til implementering af den nye lovgivning, der træder i kraft i 2018
- Nyt administrativt persondatasystem implementeres formentligt i løbet af maj måned
- Søgetallene:
 - o For SG er der tale om en tilbagegang, der betyder, at vi i stedet for de budgetterede 13 klasser kun har elever til 12 klasser.
 - o HF ender formentligt på 60-62 elever, hvilket resulterer i 2 store klasser.
- Budgetpåvirkning: nedgangen i antallet af STX elever har konsekvenser for det fremtidige budget og effekten vil allerede kunne mærkes i indeværende år. Bestyrelsen vil på næste møde blive præsenteret for et revideret budget.

8. Evt. Intet

Næste møde finder sted 7. juni kl 16.00.



Birgit Villebro

Mette Kristensen

Nikolaj Malchow-Møller

Uffe Strandby

Ulrich Ritsing

Jannie Wilsted

Jan D. Mortensen

Sofia Mora Hartig

Christian Skalsløj

Jesper Vildbrad



Svendborg Gymnasium i
Svendborgs uddannelsesmiljø –
herunder Campus



”Samarbejde hvor det
giver mening!”

Historik



- Uddannelsesnetværk 2008 (kompetencegivende udd.) →
- Uddannelsesråd i Svendborg kommune 2009 (nu mere orienteringsmøder)
- Campus 2010 (samarbejde omkring det grønne område)
- Garantimodel (studietur Silkeborg) – 10 klasse diskussion
- Campus Svendborg på den politiske dagsorden (kommunen sætter sig for bordenden)
- Sport Study Sydfyn -> Sport Study Svendborg
- → Sportsakademi Svendborg 1.1.2017

Samarbejder



- Samarbejder med folkeskoler
- Samarbejder med Svendborg Erhvervsskole

Folkeskoler



- **Science Festival:**
- Besøg af 600 elever i et fagligt orienteringsløb hvor SG's egne elever er ansvarlige for posterne
- **Sciencevalgfag:**
- Valgfag med fysik, kemi, astronomi og biologi for talentfulde elever fra 9. klasse, 31 deltagere fra 3 skoler
- **Science Camp:**
- Camp for naturvidenskabeligt nysgerrige elever fra 8. klasse – sidste år 44 deltagere fra 3 skoler, vi inviterer op mod 40 igen i år.
- **Oplæg for alle elever på 7.-8.-9. årgang om naturvidenskab**
- Alle årgange arbejder med NV-spørgsmål, hvordan man stiller gode undre spørgsmål som basis for efterfølgende nv-undersøgelser. Eleverne præsenteres for rejsen fra idé /spørgsmål, over hypotesedannelse, indsamling af data i felten, bearbejdning og diskussion/fortolkning af data. Problemstillinger der kan tage afsæt i noget lige uden for klasselokalet.

Folkeskoler



- ***Biologi:***
- Samarbejde med 8. klasser om krop og sundhed, 6 deltagende klasser fra to skoler
- ***Tysksamarbejde:***
- 4 af SG's egne tyskklasser har klasse-til-klasse samarbejder med fire folkeskoleklasser
- ***Fransksamarbejde:***
- SG's franshold fortsætter samarbejdet med Nymarkskolen

Folkeskoler



- ***Dansksamarbejde:***
- Kursuseftermiddag med dansklærere fra fire grundskoler mhp fremtidigt samarbejde kommende skoleår.
- **Sparring og inspiration om skriftlig dansk i folkeskole og gymnasium**
- **Formål med dagen:**
- Gensidig lærerbrobygning - åbenhed.
- Indsigt i, hvad skriftlighed i dansk indebærer i folkeskolen og gymnasiet
- Hvad er udfordringen for eleverne ved skiftet fra folkeskolen til gymnasiet?

Folkeskoler



- **Samfundsfag:**
- Nedenstående afprøves til maj, der er indgået en konkret aftale med to 8. klasser
- Overordnet kompetencetræning for vores elever:
Eksamenstræning, repetition og argumentation
- Konceptet kort fortalt: *Rollespil udgivet af folketinget*
- Målgruppe: *8. klasse*
- Kort beskrivelse:
- *I "Spillet om lovforslag" oplever eleverne processen fra idé til lov. Hver elev får en rolle som folketingsmedlem fra et af fem fiktive partier. Undervejs bliver de stillet over for mange af de udfordringer, som rigtige folketingsmedlemmer møder. Både interesseorganisationer, aviser og de andre partier vil forsøge at påvirke dem.*

Erhvervsskolen



- **Cykelprojekt** (ikke færdigsluttet)
- **Bioteknologi** (midler fra RegionSyd – Erhvervsskolen ansvarlig)

- **Fyraftensvejledning** (også SoSu og UU)
- **Pilotprojekt 'Vejledning'** på 3 folkeskoler m UU
- **Matematiksamarbejde: overgang til de gymnasiale uddannelser for folke- og efterskoler**(23.3.)
-det giver mening😊

Samarbejde der giver mening



- Campus?
 - Definition på et Campus?
 - Et geografisk afgrænset område
 - Et bygnings fællesskab
 - Et uddannelses fællesskab
 - En fusion



Samarbejdsmuligheder

- Samarbejde til glæde og gavn for de unge
 - Fælles tiltag → Fyraftensvejledning/vejledning på skolerne (forældrene)
 - Overgangsproblematikker
 - Orientering til lærere i udskoling ->kommunen involveres
 - Samarbejde med UU om.....
- Udbud af fag
- Team Danmark
- Andet ?

Samarbejdsmuligheder



- Personalemuligheder
 - Kombinationsansættelser (fag)
 - Vikarer
 - Fagligt samarbejde/sparring

- Administrativt
 - Administrationen (løn/jura/it/teknisk)
 - Bygninger og grønne områder



Samarbejdsmuligheder

- ”Hvor det giver mening.....”

CAMPUS SVENDBORG

Samarbejde der giver mening

Svendborg Gymnasium

Bestyrelsesmøde

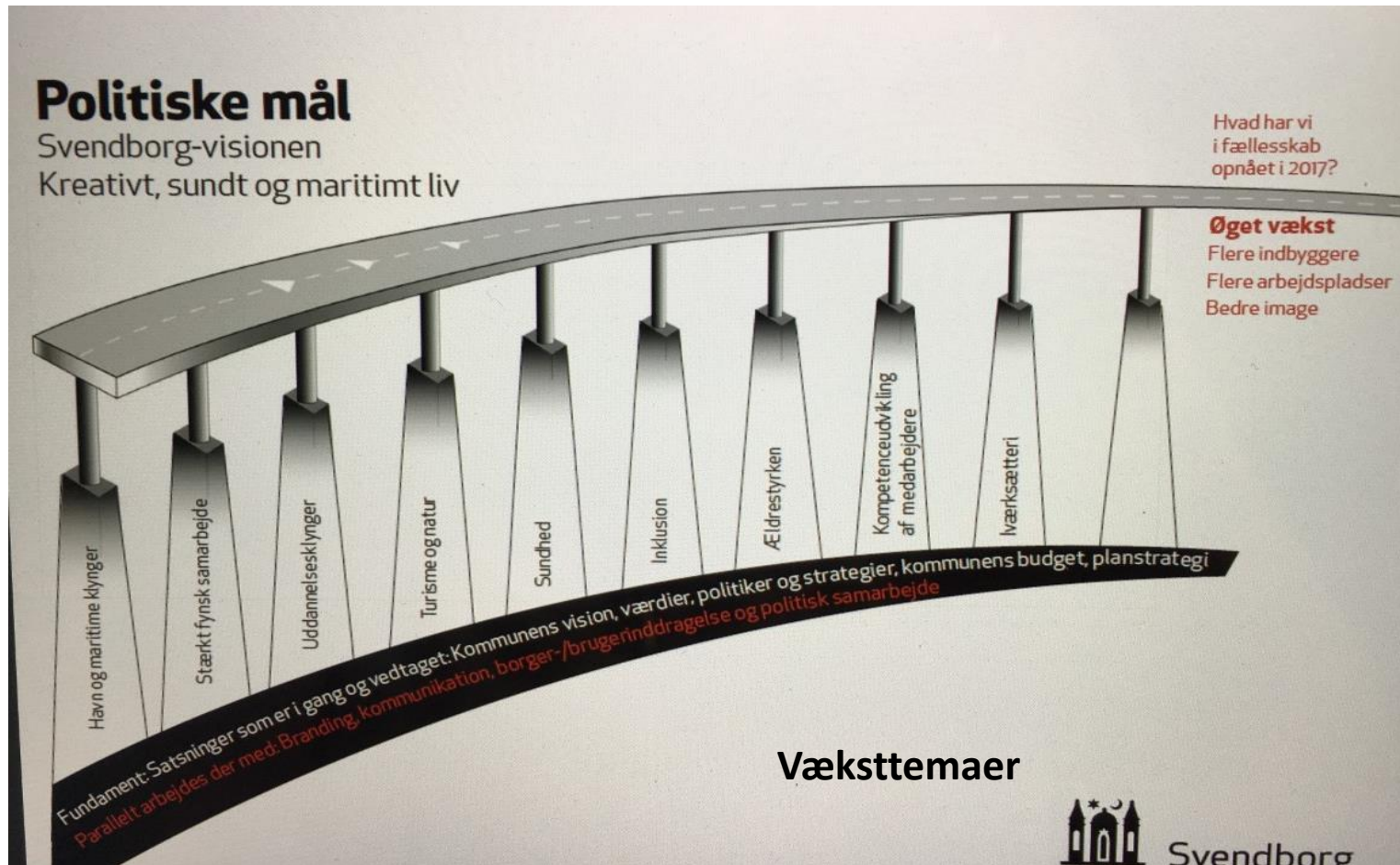
21. marts 2017



Svendborg
Kommune

CAMPUS SVENDBORG

Samarbejde der giver mening



Svendborg
Kommune



Svendborg

CAMPUS SVENDBORG

Samarbejde der giver mening

Budgettema 2016:

MÅL: "At skabe de bedste rammer for unges vej til uddannelse og beskæftigelse"



Svendborg
Kommune

CAMPUS SVENDBORG

Samarbejde der giver mening

Konkrete initiativer som understøtter målet, herunder:

- Campus-samarbejdet
- 10. klassecenter og EUD10
- Ungekontakten – åbnet 2014
- Ungestrategi – vedtaget nov. 2015
- Ungeråd
- Strategiplan for Familieafdelingen – nov. 2015

CAMPUS SVENDBORG

Samarbejde der giver mening

Medlemmerne af Campus Svendborg

- Svendborg Gymnasium og HF
- Svendborg Erhvervsskole
- Social- og Sundhedsskolen Fyn
- Sydfyns ErhvervsForskole
- Svendborg Kommune:
 - Børn og Unge
 - UU Sydfyn

CAMPUS SVENDBORG

Samarbejde der giver mening

Formålet med Campus Svendborg:

- *Vi har et fælles ansvar for at skabe fremtidens uddannelsesmiljø, som gør det attraktivt og muligt for alle unge at vælge og gennemføre en ungdomsuddannelse i Svendborg.*

CAMPUS SVENDBORG

Samarbejde der giver mening

Hvilke(n) roller og opgaver er de vigtigste for SG i det lokale uddannelsesmiljø i de kommende år:

- Tage aktiv del i synliggørelse og tydeliggørelse af campussamarbejdet (Ingen skal være i tvivl om, at i Svendborg Kommune samarbejder vi på tværs) – hvordan gør vi det?
- Indgåelse af ny partnerskabsaftale med Svendborg Kommune/Svendborg Erhvervsskole
 - fokus på sundhed
 - understøttelse af motivation og læring gennem motion og bevægelse
 - Udvikling af brobygningsaktiviteter mellem grundskolerne og SG, herunder også overført til lærere/pædagoger/UU m.v.



CAMPUS SVENDBORG

Samarbejde der giver mening

Hvilke(n) roller og opgaver er de vigtigste for SG i det lokale uddannelsesmiljø i de kommende år:

- 10. klassecenter, A.P. Møllersvej
- Udvikling af garantimodellen, giver mulighed for at opdage, hjælpe og fastholde elever inden de dropper ud. Kan risikere at blive overhalet af “Bedre veje til en ungdomsuddannelse”.
- Ensomme unge (Ungestrategi)
- Unge og rusmidler



CAMPUS SVENDBORG

Samarbejde der giver mening

Hvilke forventninger har baglandet (Svendborg Kommune) til SG:

At SG i et aktivt fællesskab med den øvrige campusgruppe vil være med til at strukturere arbejdet i Campus Svendborg under parolen:

“Samarbejde der giver mening”

- Fælles ansvar – fælles ejerskab
- Leverer høj faglig og social kvalitet
- Attraktive og tidssvarende rammer
- Høj gennemførelsesprocent
- Godt image

CAMPUS SVENDBORG

Samarbejde der giver mening

Hvilke forventninger har SG til Svendborg Kommune??





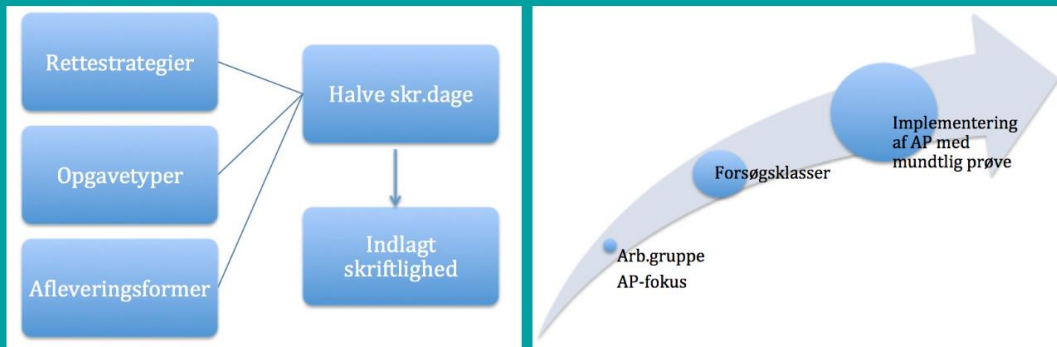
Pædagogisk udvikling på Svendborg Gymnasium 2016-17 og tanker om 2017-18



Udviklingskultur/-tradition på Svendborg Gymnasium:

- Lærerinitiativer understøttes: højt til loftet for den gode idé
- Ledelsesopfordring til deltagelse i ministerielle udviklingsprojekter
- Nedsættelse af arbejdsgrupper med specielt fokus,

Eksempler:



Ny udviklingsindsats i skoleåret 2016-17

Svendborg Gymnasium og HF ønsker at fastholde sin stærke faglige profil med højt kvalificerede lærere og engageret og engagerende undervisning – også under de kommende økonomiske nedskæringer for stx og hf.

Derfor er det nødvendigt at satse på udvikling og nytænkning inden for undervisning, forberedelse og skriftlighed. Nedskæringerne skal ikke håndteres ved at "gøre det samme, blot hurtigere" med risiko for tab af kvalitet i arbejdet og dalende arbejdsglæde til følge.

Der skal lægges vægt på at fastholde de gode rutiner og udfordre og nytænke områder, hvor det gode elevudbytte kan opnås via andre metoder, som kan håndteres med den givne tid til rådighed.

Her er fagkolleger helt centrale aktører for at finde intelligente løsninger.

Der skal derfor etableres arbejdsgrupper af fagkolleger, som vil tage del i at tænke og afprøve nye veje inden for undervisning, forberedelse og skriftlighed i faget, slippe (nogle af) de gamle rutiner, finde givtige måder at bruge hinanden på. – Tænke og handle innovativt inden for fagets rammer med henblik på at fastholde såvel kvalitet i arbejdet som arbejdsglæde hos læreren – også med flere undervisningstimer i skemaet.

(...)

Den enkelte arbejdsgruppes erfaringer skal kunne bruges i faggruppens samlede udvikling inden for fagdidaktik og forberedelse.

Fokusområder 2016-17

- Synlig læring: evaluering og feedback, skriftlighed, mindset
- Innovation (i AT og i fagene)
- Kollegial supervision

Implementering/konsolidering af

- AP: Almen sprogforståelse
- Indlagt skriftlighed

Projekt	Deltagere		
Synlig læring i 1hf matematik	BW, SAN, SRK	Nye tests og evalueringsmetoder i idræt	JA, IR, LK, MS, MLJ, JR, Di, JB, PP, JOM
Synlig læring i 2e: dansk + engelsk	AB, LT	Nye formative evalueringsmetoder og elektroniske tests i biologi	Pa, PT,
Synlig læring i 1e	TBE, MC, MMA	Digital eksamen Engelsk/A	Bj, MBG
Synlig læring og Mindset i 1s	LK, JA, KNI	Omlagt skriftlighed i engelsk	BC, BV, MBG, URH
Synlig læring og fagl. eval. 1t	AJ, JW, KK	Skriftlige eksamensopgaver i BI/A og BT	Pa, NS, IR, MN
Mindset i 2a	Bj, JA	Progressionsplan for skriftlighed i samfundsfag	MMA, NJ, KL, JW
Mindset i 2p	MD, SAH, CWK, MMB		
Synlig læring i 2y	CMA, Lr, Ju, RHM, Di		
Fællesforløb i dansk	Lr, Jo	Kollegial supervision – nyt hold	AMA, ANR, AWP, AR, BNY, CH, EL, JAS, JG, Ju, JW, KNI, KR, KSP, KWH, LK, LVE, MBC, MC, MD, MK, MLJ, MRO, NJ, NLW, SQS, TL
Matematik i grundforløbet	JC, MC, MG, SRK		
Papirløs old-undervisning	AH		
Støtte til de svageste tyskelever	URH, TNI		
1t Noter til viden	KK, JW, AJ	Fortsat kollegial supervision (minimum én runde i en triade)	ABS, AS, Bj, CC, CWK, Di, DV, IK, JA, Jo, JOM, JR, KK, KS, LFI, LLU, LM, Lr, MG, MN, Mo, MS, MT, NS, Pa, PL, PP, PT, RL, SAN, TR, TWI
Innovationsklasser: 1t + 1u	JW, MG, KK, AJ, HR, MT, MN, SRK, LVE		

SG efterår 2016

Pædagogisk eftermiddag:
Marie Neergaard,
Læringslaboratoriet om
evaluering og feedback

Kick-off-møde for
udviklingsgrupperne

Præsentation af
udviklingsprojekter
i faggrupperne +
respons

Statusmøde med
udviklingsgrupper:
Hvor er projekterne?
Hvor skal de hen?
Hvad skal vi satse
på?

Proceskoordinatorerne
fremsætter forslag til
ledelsen vedr. næste års
udviklingsprojekter

11. august 2016

28. august 2016

Nov./dec. 2016

17. januar 2017



**Proces vedr.
besparelser på
Svendborg
Gymnasium**

et Vores tilgang til processen som ledelse
ok har været, at besparelserne bedst kan
fæ realiseres bed at skabe en fælles
forståelse af udfordringen og engagere
alle...

Kan man som lærerkollegium/faggruppe forberede sig på kommende besparelser?

- Hvad er motivationen til at gå nye veje?
 - Redder man sit eget skind? (letter presset ved flere arbejdsopgaver)
 - Graver man sin egen grav? (anviser hvor ledelsen kan spare)
 - Kollegiale hensyn / "skruebrækker"
 - Metodefrihed / metodeansvar
 - Attraktiv arbejdsplads for lærerne: hvad giver kvalitet i arbejdslivet?
 - Elevcentreret undervisning: hvad giver kvalitet i undervisningen?

Udspil til skoleåret 2017-18

—
Drøftes i Skolerådet og i Pædagogisk Råd hhv. d. 28.03 og 30.03

Reform 2017

Reformen stiller krav til omlægning af strukturer og indhold i såvel stx som hf. Disse nye krav skal indarbejdes i tilrettelæggelsen af undervisningen for de nye 1g- og 1hf-årgange. Reformgrupper nedsættes til strukturelle og indholdsmæssige udfordringer: I fagene og på tværs af fagene.

Et overordnet krav til undervisningen i reformen er jf § 28, stk 3:

Elevernes faglige udbytte af undervisningen skal løbende evalueres, så elever og lærere informeres om elevens faglige progression, og det skal sikres, at eleven systematisk inddrages i evalueringen gennem arbejdet med mål for egen udvikling.

På SG har mange lærere allerede arbejdet med synlig læring, elevernes mindset og med feedback fx i forbindelse med indlagt skriftlighed. Dette arbejde forventes at understøtte ovennævnte krav i bekendtgørelsen. Derfor er et indsatsområde, at der i relevante grupperinger i faggrupperne samarbejdes om yderligere udvikling af synlig læring og feedback inden for fagets undervisning - også inden for evt. indlagt skriftlighed. Dette med udgangspunkt i konkretisering/operationalisering af de faglige mål i de nye fagbilag. I fagernes arbejdsgrupper skal man have tanke for, hvordan gruppens arbejde med at sætte tydelige læringsmål, give feedback og gøre elevens læring synlig for såvel eleven selv som for læreren kan anvendes af kollegerne i faggruppen.

Vi ønsker at understøtte feedback-kulturen i undervisningen med UVM's forsøg med karakterfri 1g.

Personlig lærerudvikling

Opgaven med klasserumsledelse, hvor den professionelle håndtering af relationen til eleverne er i fokus, bliver ikke mindre. Lærere med kendskab til kollegial supervision forventes fortsat at anvende og udvikle metoden til gensidig inspiration og yderligere kvalificering af deres klasserumsledelse. Ønskede grupperinger meddeles til Bu i august. Hvis man ingen specielle ønsker har til gruppering, vil man blive sat sammen med andre på tværs af fag. En ny runde med introduktion til og anvendelse af metoden bliver iværksat for de lærere, som ikke har deltaget i kollegial supervision i 2015-16 eller 2016-17.

Skolen vil gerne understøtte praksisnært samarbejde mellem (fag-)kolleger, hvor man kommer ind i "maskinrummet" hos hinanden til gensidig inspiration og hjælp. Det kan være faglig sparring i forb.m. praksis, tæt fagligt "parløb", tværfaglig/teamrelateret praksissparring/"aktionslæring" el.lign.

Pædagogisk udvikling: Indsatsområder 2017-18

REFORM 2017	Faggrupper /delgrupper	Reformgrupper på tværs af fag	Team
Fag og struktur			
Fælles grundforløb: følgegrupper	X (obl.)		
Synlig læring, - løbende evaluering /feedback i forh.t. faglige mål i nye fagbilag	X (obl.)	X? Skoleråd?	
CLARA			X (aftale udløber)
Arbejdsgrupper i fagene.	X (fagspecifikke foci)		
Innovation i fagene	X	X?	X
Globalisering		X (opslås)	
Flerfaglige forløb + SRP	X (DHO)	X (opslås)	
Team: funktioner og mødestruktur		(opslås)	
STX		X	
HF		X?	
HF: KS, NF		X (opslås)	
Skriveportalen		X (opslås)	
UVM's forsøg m. karakterfri 1g	X	X	X

Personlig lærerudvikling	Skoleindsats	Mindre grupper	
Kollegial supervision	X	X	Alle lærer metoden (skoleindsats) Metoden holdes ved lige i mindre grupper.
Praksisdeling		X	Gensidig inspiration og hjælp i tilknytning til aktuel praksis

Profilering og faglige løft	Ønsket deltagelse i eksisterende aktivitetsformer kan noteres på opf-sedlen; behøver ikke ansøgning.		
Folkeskolesamarbejde	På lærer- og/eller elevniveau. Nuværende praksis fortsætter. Nye idéer beskrives på ansøgning		
Talantarbejde, studiekredse m.m.	ATU, div. konkurrencer, specielle interesseområder. Nuværende praksis fortsætter. Nye idéer beskrives på ansøgning		
Løft af fagligt svage elever	Nuværende praksis fortsætter. Nye idéer beskrives på ansøgning.		