

## Realisering af rektors resultatkontrakt 2019/20

Resultatkontrakten for skoleåret 2019/20 fokuserer på 3 punkter:

1. "Et muligt uddannelsessamarbejde til gavn for unge på Sydfyn"
2. "Revidering af skolens lønpolitik"
- 3) " Analyse af elevoptaget til SG kombineret med en analyse af årsagerne til fravær og frafald"

Alle 3 punkter er afrapporteret og fremlagt på bestyrelsesmøderne i henholdsvis marts og juni 2020.

Ad 1) Arbejdet med uddannelsessamarbejdet på Sydfyn (og generelt i hele Danmark) blev bremsset af Børne- & Undervisningsministeren i februar 2020, da ministeren ønskede en pause for planerne om evt. fusioner. Inden da havde de 3 institutioner arbejdet intenst med planerne og har efterfølgende konkluderet, at analysearbejdet viste grundlag for at arbejde videre med et øget samarbejde, hvilket vi vil fortsætte med de kommende år. Det gælder både på elev- og lærersiden samt på det teknisk-/administrative område, hvor der allerede er et tæt samarbejde med Faaborg Gymnasium på det administrative område. Der har været og er fortsat en meget positiv indstilling i arbejdet, og de 3 skoler er kommet tættere på hinanden i dette forløb.

Ad 2) Skolens lønpolitik har været til drøftelse i Samarbejdsudvalget, som har været en aktiv part og bidraget konstruktivt gennem processen. Den reviderede lønpolitik har dannet fundament for forhandlingerne om "ny løn" for alle faggrupper i år.

Ad 3) De sidste års relativt store elevtilbagegang gav anledning til udarbejdelse af en analyse om elevoptag og elevernes fravær og frafald. Analysen danner et godt grundlag for det videre arbejde med at sikre grundig information om både stx og hf på Svendborg Gymnasium for både nye elever og forældre. Derudover danner den udgangspunkt for en række initiativer, der sigter på at nedbringe fravær og frafald (flere af analysens anbefalinger indgår i kontrakten for skoleåret 2020/21).

## 1. Et muligt uddannelsessamarbejde til gavn for unge på Sydfyn

Dette bilag redegør for det gennemførte arbejde og beskriver ligeledes de konkrete samarbejdstiltag, der enten allerede er igangsat eller planlægges igangsat som en direkte effekt af det igangsatte analysearbejde.

### Opsummering og status

De tre skolars bestyrelser sendte i januar 2019 en screeningsansøgning til Undervisningsministeriet. Screeningsansøgningen danner udgangspunkt for ministeriets indledende vurdering af, hvorvidt en fusion af de tre skoler forventes at kunne godkendes på et senere tidspunkt.

I december 2019 havde skolerne fortsat ikke modtaget svar fra UVM, og de tre bestyrelser besluttede derfor, at den del af arbejdet, der sigtede mod en egentlig fusion af de tre skoler, skulle stilles i bero. Samtidig var der dog enighed om, at ledelsen på de tre skoler fortsat skulle bevare den eksisterende kontakt og drøfte samarbejdspotentialer på relevante områder.

I januar 2020 modtog skolerne et endeligt afslag på ansøgningen: *"Styrelsen vurderer ikke, at en ny institution vil være økonomisk bæredygtig, hvorfor screeningsansøgningen afvises"*. Få dage efter modtagelsen af afslaget annoncerede Børne- og undervisningsministeren et midlertidigt fusionsstop for alle uddannelser.

### Konkrete effekter og tiltag

Analysearbejdet og de hyppige møder mellem de tre skolars ledelse har skabt et godt fundament for samarbejde på områder, hvor det giver mening. Nedenfor er der listet en række af de vigtigste tiltag, der er kommet ud af det positive og konstruktive samarbejde mellem skolerne. Nogle af initiativerne er allerede godt i gang, mens andre skal planlægges og igangsættes snarest:

- 1) Samarbejde om pædagogiske udviklingsprojekter: de tre skoler er enige om, at der i det kommende skoleår skal søsættes et større pædagogisk udviklingsprojekt vedrørende virtuel undervisning. Planen er et fælles projekt, der har til hensigt både at kunne være til glæde og gavn for elever og lærere.
- 2) Fælles ledelsesudvikling i form af kurser og fællesarrangementer.
- 3) Tættere samarbejde mellem skolernes tekniske serviceafdelinger: medarbejderne på de tre skoler har forskellige håndværksmæssige kompetencer. Et tættere samarbejde vil sige, at alle skoler vil kunne nyde godt af en bredere vifte af håndværksmæssige kvalifikationer.
- 4) Fælles udnyttelse af lærerressourcer: i forbindelse med planlægning af lærernes opgaveporteføljer for det kommende skoleår er skolerne i tæt dialog med henblik på at hjælpe hinanden med at dække de mange hold. Dette har en positiv effekt på skolernes økonomi ligesom det har en positiv effekt for lærerne jobsikkerhed i en periode, med faldende elevtal.
- 5) Fortsættelse af administrativt samarbejde mellem SG og Faaborg Gymnasium: samarbejdet blev formelt igangsat 1. januar 2019 og blev evalueret ved udgangen af 2019. Begge skoler er glade for samarbejdet, og det blev derfor besluttet at forlænge

samarbejdet, således SG fortsat håndterer økonomistyring, løn og HR for Faaborg Gymnasium.

## **Organisering og proces**

De tre ledelser nedsatte en styregruppe med ledelsesrepræsentanter, og efterfølgende en følgegruppe med lærere- og teknisk-administrativt personale. Desuden var samarbejdsudvalget et omdrejningspunkt på SG.

Styregruppen og følgegruppen var på 3 inspirationsbesøg på henholdsvis Rybners Gymnasium, Struer Gymnasium og K-Nord.

Der er blevet foretaget følgende analyser som efterfølgende er blevet drøftet og analyseret af lederne samlet. Derudover er perspektiverne delt og drøftet med forskellige medarbejdergrupper.

1. Analyse af de økonomiske aspekter en fusion: i forbindelse med den økonomiske analyse var der bl.a. drøftelser af effektiviseringsmuligheder (herunder stordriftsfordele) samt overvejelser omkring håndteringen af de mistede grundtilskud som skolerne kunne imødesee ved en egentlig fusion.
2. Forslag til organisering: analysearbejdet fokuserede på forskellige modeller for organiseringen af en fusioneret undervisningsinstitution. Forslagene dækker både en klassiske organisering ift. niveauer og arbejdsdeling men derudover også koblinger af arbejdsflader mellem ledelse, undervisere og teknisk personale.
3. Kulturanalyse: analysen fokuserede på ligheder og forskelligheder på de tre institutioner. Denne del er dog udelukkende set fra ledelsesgruppernes vinkel og mangler derfor videre analyse.
4. Analyse af ressourcer til administration og IT ved en fusion: administrative sammenhænge/forskelligheder og muligheder er undersøgt. Dertil er også IT blev vendt i et økonomisk perspektiv uden endelige konklusioner.

## **Konklusion**

En stor del af analysearbejdet viste grundlag for at arbejde videre med et øget samarbejde og en eventuel fusion. Usikkerheden omkring det politiske niveau/lovgivningen samt det økonomiske aspekt har dog her været afgørende i forhold til projektets status.

På et fælles oplæg på et seminar afholdt af DEA i København pegede de tre skolers ledelser på tre områder, som havde været væsentlige "sten på vejen":

1. Økonomi
  - SESG gæld
  - Bortfald af grundtilskud efter 4 år
  - Forskellige økonomiske scenarier afhængig af institutionstype efter evt. fusion

- Uvished om besparelser/omkostninger ved sammenlægning
- Elevtal Faaborg (Svendborg) – demografi og søgemønstre
- Udkantsproblematik – bygningerne kan ikke omsættes og give mulighed for optimal indretning

## 2. Politik

- Ministerskift
- Holdning til fusioner vs tilgængelighed af ungdomsuddannelser
- Usikkerhed ift. Institutionslovgivning og taksameterreform (2020)
- Lokale politiske interesser/konkurrence (fire kommuner)
- Andre lokale interesser (borgere, uddannelser, øvrige)
- Kommunikation og uklare meldinger (screeningsansøgning)
- Lovgivningen giver ikke tilstrækkelig mulighed for løsninger med lokale hensyn – frygt for præcedens og grænseløse lokale hensyn
- Bestyrelsesinteresser

## 3. Kultur

- Forskellige uddannelser med forskelligt indhold – samarbejde fagligt?
- Overenskomster
- Medarbejdernes holdninger
- Ledelsernes holdninger – struktur
- Eksterne interessenter

## Samarbejdsmuligheder ml SE, FG & SG

De 3 ledelser har forsøgt at opstille forskellige scenarier og samarbejdsmuligheder ml de 3 institutioner og de 4 typer uddannelser (3 forskellige gymnasiale uddannelser og 1 erhvervsuddannelse). Med udgangspunkt i forskellige scenarier har vi forsøgt at pege på fordele og ulemper på flere specifikke forslag til samarbejde, som også lå i opdraget fra bestyrelserne.

### Faglige samarbejder:

Samfundsfag på STX og HHX (gensidig inspiration, samarbejdsmuligheder)

Biologi STX og HTX (gensidig inspiration, samarbejdsmuligheder)

Biologi/idræt (STX/HTX/EUD) (ex. fysiske aktiviteter som at bygge en shelter og en kano)

HTX/STX/EUD (industri tekniker/elektriker)

**Fordele:** ingen tvivl om der kan være relevante muligheder og gode eksempler for elever og lærere, og vil tvinge lærere til at tænke utraditionelt og 'ud af boksen'

**Ulemper:** det vil være dyrt i arbejdstid, idet det vil kræve stor planlægning, fysiske møder og dermed transport og logistik.

Flere valgfagsmuligheder på tværs

**Eleverne kan vælge andre og nye fag på tværs af skolerne dog inden for lovens rammer**

**Fordele:** Større valgfagsudbud for den enkelte elev, spændende og relevant for mange elever; elever vil være sammen på tværs af skoler og dermed nye venner – der vil blive udviklet virtuelle forløb, så det kan fungere for elever både i Faaborg og i Svendborg

**Ulemper:** det vil være vanskeligt at tilbyde eleverne fra FG at være fysisk tilstede pgra transporttid og skemaproblematik (og modsat elever fra SG/SESG men de fleste muligheder vil være udbudt i Svendborg). Virtuel undervisning er kun tilladt i 20 % af undervisningen.

Nye holdoprettelser? (nye fag og tværfaglige muligheder)

**Det vil være spændende og nyt. Men det kræver godkendelse i STUK (ministeriet), og man har ikke godkendt nye fag siden reformen i 2017**

### E-sport

**Også et spændende og nyt tiltag, som SESG faktisk udbyder og har lidt erfaring med**

**Fordele:** attraktivt for mange unge og kan samle eleverne på tværs af skoleformer (drengerelateret) – man kan være med på flere lokationer

**Ulemper:** få piger (?) og ikke et fysisk møde; det er ikke et anerkendt fag i gymnasial sammenhæng

### EUX-mulighed

**Fordele:** man kan håbe på et større elevgrundlag fra de 4 skoler, hvis det 'markedsføres' tydeligere som en meget anvendelig praktisk gymnasial uddannelse, og at teorien kan foregå i begge byer

Ulemper: der er de sædvanlige praktiske udfordringer ved at noget af undervisningen kun kan foregå på lokationer i Svendborg

#### EUD forløb i Faaborg

Fordele: Flere unge i Faaborg kan så vælge mellem en gymnasial uddannelse og en relevant erhvervsuddannelse. De behøver ikke at køre til Svendborg hver dag

Ulemper: Transport til Svendborg vil stadig være et krav, da Grundforløb1 og 2 ikke kan færdiggøres i Faaborg

#### HF forløb i Faaborg

Fordele: Også her et relevant udbud/tilbud til områdets unge, som hverken skal have en EUD eller en STX/HTX/HHX-uddannelse – lærerkræfterne er tilstede, gode erfaringer fra SG som kan videregives

Ulemper: Der kan sandsynligvis kun oprettes 1 klasse (men det er også muligt og funktionsbart sammen med STX); HF-eleverne er mulige STX-elever og dermed udtyndes en lille STX-skole yderligere

#### Virtuelle muligheder

Fordele: Undervisning på tværs af skoler og geografi kan fungere

Ulemper: Der er dog manglende samspil ml eleverne på de 3/4 udd.steder; et møde i det virtuelle rum skaber ikke de nødvendige sociale relationer, hvis det står alene

#### Vejledning ét sted med UU

Fordele: Det vil give meget god mening at få samlet de faglige relevante kompetencer ét sted (altså kun i Svbg) men en afdeling i Faaborg/enkelte dage med vejledning – besparende og med de relevante personer. Og en anden type vejledere vil kunne ansættes ex. en socialrådgiver eller en coach

Ulemper: En 'fremmed vejleder' til samtaler af mere personlig psykisk karakter er ikke altid et gode for enkelte elever.

#### Karrierevejledning

Fordele: Faglige relevante kompetencer et sted

Ulemper: ?

#### Innovation (*tænke grundforløb på tværs af flere udd*)

Fordele: Man kunne forestille sig inspirerende erfaringsudveksling, vidensdeling og aktivitet ml lærerne på tværs af skoler og skoleforme

Ulemper: Logistikken og transporten; udgiftskrævende

#### Sociale aktiviteter på tværs af de 3 institutioner

Fordele: større indsigt i forskellige typer arbejder og arbejdsformer; en oplagt mulighed for at mindske de fordomme, der er.

Eleven i centrum - hvorfor får eleverne et bedre uddannelsesstilbud – uddannelse til fremtiden?

Fordele: De unge sikres et bedre og et bredere udbud i et 'tyndt befolket' område, og det er muligt i en større institution med flere kræfter, stærkere økonomi og dermed mulighed for at hente mere faglig viden ind fra flere uddannelser

Ulemper: Igen logistikken, og hvordan får man integrere tEUD og gymnasierne?, FG elever vil ikke kunne udnytte de muligheder pgra transport

#### Elevdemokrati

Fordele: Et stort og stærkt elevråd, stor ungeindflydelse i kommunerne med et fælles talerør

Ulemper: 2 kommuner og den store gruppe elever hører til i Svendborg

#### Elevaktiviteter på tværs

Fordele: Sociale sammenhænge som idræt, spilaktiviteter, café, fest, udendørs arrangementer

Ulemper: Igen logistikken og transporten, og de fleste unge føler, de hører til i sit eget område

#### Personalet ansat på én institution

Fordele: Der vil være inspiration fra øvrige undervisningsområder, gode udviklingsmuligheder, kompetenceudvikling, flerfaglighed. Ansættelsessikkerheden større da man kan arbejde på flere lokaliteter og dermed udnytter man den samlede arbejdskraft også i krisetider

Ulemper: Det økonomiske aspekt, da det koster tid og penge at igangsætte og implementere et samarbejde på tværs af institutionerne. Undervisning på flere institutioner kan medføre manglende engagement, da man ikke er på 'sin skole'; lønningerne skal 'ensartes' på sigt: økonomien skal fordeles efter ledelsens og bestyrelsens strategi

#### Ledelse – fælles ledelse

Fordele: En stærk ledelse med mulighed for at tænke på tværs af uddannelserne og udnytte de ressourcer der nu er; ex én gymnasierektor der har ansvar for alle gymnasiale uddannelser og dermed også en fælles indsats og strategi

Ulemper: ledelsens prioritering af ressourcer (ex vil en indsats på EUD medføre færre midler til de andre uddannelser); ledelsen vil være langt væk fra elever og personalet vil flere mene; selvstændigheden forsvinder; der vil ikke findes et fælles lærerværelse; arbejdsmiljøet kan påvirkes pgra skiftende kolleger på skolerne.

#### Administrationen

Fordele: Kollegial og faglig sparring blandt det samlede administrative personale; skolerne er ikke så udsat vedsygd; mindre ressourceforbrug; en centralisering vil styrke fagligheden

Ulemper: nye systemer skal læres; nogle IT systemer arbejder ikke sammen og man er tvunget til at have flere systemer til de forskellige typer uddannelser; centralisering en ulempe?; opdeling af opgaver og kontorer på flere lokationer evt.

#### Teknisk afdeling

Fordele: Igen stordriftsfordele; stærkere faglige kompetencer som kan bruges på de forskellige lokationer

Ulemper: Tidskrævende og dyrt med meget transport ml loaktionerne; den tætte kontakt til 'sin egen pedel' mistes evt;

## IT-adm

Fordele: Stordrift; flere IT faglige kompetencer og måske en billigere løsning

Ulemper: Hele omlægningsprocessen vil tage tid og erfaringerne fra andre institutioner fortæller om en fordyrelse; mange skal lære nye systemer at kende.

## Fokus på lokalsamfundet

Fordele: Institutionen vil tale med én stemme og med stor vægt; man vil kun have ét sted at henvende sig; kun én repræsentation; en stor og betydningsfuld institution i lokalsamfundet

Ulemper: Mon institutionen vil have samme styrke i Faaborg-Midtfyn-kommune, når institutionen ligger i Svendborg? Vil FG miste sit lokalpræg; hvordan vises og synliggøres de enkelte uddannelser i den samlede institution?



## 2. Lønpolitik på Svendborg Gymnasium

Lønpolitikken skal understøtte arbejdet med skolens vision og strategiske indsatsområder. Sammen med skolens personalepolitik skal lønpolitikken skabe grundlaget for en målrettet og fleksibel løndannelse, hvor lønnen afspejler og understøtter kvalifikationer, kompetencer, arbejdskapacitet samt fleksibilitet.

Lønpolitikken skal sikre, at skolens medarbejdere ved, hvordan og hvornår lønforhandlinger foregår og sikre kendskabet til, hvilke kvalifikationer og resultater, der honoreres.

Lønpolitikken omfatter alle medarbejdere på skolen.

### Elementer i lønsystemet:

Udover den centralt fastsatte løn for medarbejderen prioriterer Svendborg Gymnasium følgende delelementer i lønsystemet.

- **Engangsvederlag**, der tildeles medarbejdere for særlige resultater og indsatser i løbet af året.
- **Kvalifikationstillæg**, som tildeles på baggrund af medarbejderens faglige og/eller personlige kvalifikationer. Skolen har en række kriterier som opfyldes for tildeling af disse tillæg. Tillæggene er varige og pensionsgivende.
- **Funktionstillæg** ydes for varetagelse af særlige funktioner efter konkret vurdering. Funktionstillæg ydes for den tidsbegrænsede periode, hvor funktionen varetages og bortfalder ved funktionens ophør. Funktionstillæg er pensionsgivende.

### Lønramme og lønforhandlinger:

#### TAP

For teknisk-administrativt personale udgør lønrammen som udgangspunkt 0,5% af medarbejdergruppens samlede lønsum. Lønnen forhandles én gang årligt i september/oktober.

Administrationschefen orienterer medarbejderne skriftligt og beder medarbejderne indsende ansøgninger. Administrationschefen forhandler dernæst med HK, når det gælder administrative medarbejdere, mens der for teknisk afdeling er tale om individuelle forhandlinger.

#### Undervisere

Den lokale lønramme på underviserområdet er som udgangspunkt 0,5%. Der er lønforhandlinger en gang årligt i september måned. Rektor og TR orienterer i august GL-siden skriftligt og beder om ansøgninger til såvel varige K-tillæg som engangsvederlag ved udgangen af august måned.

Rektor fastlægger en forhandlingsmøderække med GL-siden hvor udgangspunktet for det første møde er ledelsens udspil til fordeling af tillæg. Forhandlingerne afsluttes ultimo september.

### Kriterier for tildeling af kvalifikationstillæg

Kvalifikationstillæg gives en medarbejder med begrundelse i nedenstående kvalifikationer og indsatsområder. Det forudsættes normalt, at den særlige indsats der honoreres, har fundet sted over en årrække. Der ligger ikke en prioritering i nedenstående rækkefølge.

- Medarbejderen har en høj arbejdskapacitet og høj kvalitet i opgaveløsningen

- Medarbejderen magter en høj grad af kompleksitet i det daglige arbejde. Dette ses eksempelvis ved at medarbejderen varetager mange forskelligartede opgaver og har kontakt til mange elever og kolleger i sit daglige virke
- Medarbejderen har en anciennitet og erfaring, der sættes i spil i det kollegiale, faglige fællesskab, og medarbejderen yder en særlig indsats i forhold til at hjælpe og opkvalificere mindre erfarne kolleger
- Medarbejderen er initiativtager til kompetenceudvikling, der positivt påvirker den samlede organisations udvikling
- Medarbejderen er effektiv og sikrer at skolens opgaver og mål nås rettidigt
- Medarbejderen er fleksibel og omstillingsparat i mødet med nye og anderledes opgavetyper, ligesom medarbejderen er en vigtig medspiller, når omstændighederne byder det, eksempelvis ved ændringer i opgaveporteføljen
- Medarbejderen er initiativrig i forbindelse med nye arbejds- og/eller udviklingsopgaver
- Medarbejderen har pædagogiske og didaktiske kvalifikationer, der er vigtige i arbejdet med læring og fastholdelse af sårbare og udfordrede elever

#### Bilag: Særlige funktioner og udviklingsmuligheder

Nedenstående bruttoliste er en oversigt over dels funktioner, der efter konkret vurdering kan udløse funktionstillæg dels en række poster, der fordeles i forbindelse med indholdet i den enkelte lærers opgaveportefølje.

- Studievejledere
- Matematikvejledere
- Læsevejledere
- Koordinatorfunktioner og arbejdsgrupper
  - Koordinator på HF
  - Talentkoordinator
  - Sprogprofileringsgruppe
  - Naturvidenskabskoordinator
  - Intern koordinator for arbejdet med Globale Gymnasier (GG)
  - Praktikkoordinator på HF
  - Masterclass i fysik-kemi og biologi-bioteknologi
- Pædagogiske ressourcepersoner
- Ressourcepersoner indenfor IT
- Teamlederfunktioner
- Faggruppelederfunktionen

I de kommende skoleår skal der arbejdes med prioritering af og kvalificering i ovenstående funktioner. Det skal ligeledes afgøres hvilke af posterne, der kan udløse funktionstillæg eller om der evt. følger en anden økonomisk honorering med.

## Bilag 3

### Afrapportering på punkt i resultatkontrakt for 2019/20

#### 1. Indledning

Svendborg Gymnasium har de seneste par år oplevet et faldende elevtal.

I forsøget på at forklare denne tendens, er det besluttet at udarbejde en analyse med fokus på elevoptag, fravær og frafald på Svendborg Gymnasium. Analysen beskriver de seneste års udvikling og kommer med bud på mulige forklaringer på udviklingen. Derudover er der også medtaget en række anbefalinger, der hver især kan være med til at imødegå de seneste års faldende elevtal.

For at blive klogere på udviklingen har det været nødvendigt at trække på data fra forskellige kilder. Der er anvendt data fra UVM, Region Syddanmark, Ungdommens Uddannelsesvejledning på Sydfyn (UU Sydfyn) samt SG's egne data. Da opgørelsesmetoderne er forskellige, kan det give nogle udfordringer når der sammenlignes på tværs. Trods datamæssige udfordringer er vurderingen, at datasættene giver et godt billede af tingenes tilstand når det kommer til elevoptag, fravær og frafald på Svendborg Gymnasium.

Analysen er opbygget således, at afsnit 2 indeholder en kort opsummering af konklusioner og forslag til handlinger. Afsnit 3 og 4 indeholder selve analysen af elevoptag, fravær og frafald, og danner dermed baggrund for de foreslåede indsatser.

#### 1. Konklusioner/opsamling

Analysen viser, at Svendborg Gymnasium de seneste år har oplevet et fald i antallet af elever optaget på skolen. Tallene indikerer, at faldet dels skyldes et fald i antallet af unge i området samt, at flere elever de seneste år i stigende grad har valgt hhx fremfor stx. Det giver anledning til følgende handlinger:

- **Revidering af brobygningskoncept:** fremadrettet kommer et øget fokus på, at brobygningseleverne i højere grad møder skolens elever som en del af forløbet. Derudover vil forløbene indeholde tværfaglige temadage ligesom der vil være en større involvering af brobygningseleverne i undervisningen end der tidligere har været.
- **Udbygning af folkeskolesamarbejdet:** fremadrettet vil der fortsat være stort fokus på samarbejdet med de lokale skoler – såvel de kommunale som de private - med henblik på at gøre områdets folkeskoleelever klogere på gymnasiets faglige og sociale tilbud.
- **Øgede ressourcer til kommunikation:** der afsættes fra det kommende skoleårs begyndelse ekstra lærerressourcer med henblik på at styrke skolens kommunikationsindsats. Målet er i højere grad at fortælle de gode historier og synliggøre de mange muligheder og aktiviteter på SG via relevante medier og kommunikationskanaler.

For så vidt angår elevfracfald indikerer tallene for særligt det indeværende skoleår, at tingene udvikler sig i den rigtige retning. Det samme gælder når elevernes fraværstal gennemgås. Det er dog fortsat vigtigt, at der er fuld fokus på at reducere såvel fravær som frafald. Derfor foreslås følgende handlinger:

- **Styrkelse af indslusningsaktiviteterne og fokus på klassernes trivsel:** Både ved grundforløbets start og ved studieretningernes start i 1g tilrettelægges sociale introaktiviteter. Disse suppleres i grundforløbet med yderligere et kontaktgruppemøde med teamlærerne, og i studieretningerne afvikles studieretningsdagen på et tidligere tidspunkt som del af introaktiviteten og tilføjes et vertikalt aspekt (inddragelse af 2g/3g). Hyttetur for 1g-elever ved studieretningens start er stadig under udvikling. I to år har et eksternt firma forestået aktiviteterne for eleverne i en spejderhytte ved Middelfart. I det kommende skoleår flyttes "hytteturen" til Gymnastikhøjskolen i Ollerup, hvor højskolens lærere forestår aktiviteterne. Konceptet vil blive evalueret og der pågår overvejelser om inddragelse af skolens egne lærere for en større sammenhæng med og overførselsværdi til hverdagen på skolen.
- **Fokus på at udjævne arbejdsbyrden og højne motivationen for 2g-eleverne i perioden oktober-januar:** I 2g trækkes studierejsen frem til november (hidtidig placering marts/april). Klassernes studieture har erfaringsmæssigt en stor betydning for det sociale miljø i klasserne, hvorfor placeringen i efteråret i 2g formodes at få en positiv effekt på elevernes tilhørsforhold og motivation hen over efteråret og vinteren. I skoleåret 2020-21 sættes også fokus på den didaktiske tilrettelæggelse af fagenes skriftlighed, hvor mange 2g-elever typisk oplever store skriftlige byrder. Yderligere vil elevrådet blive inddraget i drøftelser om tilrettelæggelse af fællesaktiviteter på skolen, hvor alle klasser medvirker. Aktiviteternes formål vil være at skabe oplevelse af tilhørsforhold og sammenhæng eleverne imellem.
- **Tidligere kontakt med eleverne mht. fravær i både 1g og 2g:** Erfaringerne med gruppesamtaler i Bjarne Wahlgrens forskningsprojekt om fravær og frafald undersøges nærmere med henblik på lignende forsøg på Svendborg Gymnasium. Med indførelse af gruppesamtaler kalkulerer vi med en ressourcebesparelse, som kan opveje en øget indsats overfor fravær, så aktiviteterne kan rummes inden for den eksisterende ressourcefordeling.

## 2. Elevoptag på Svendborg Gymnasium

Dette afsnit belyser udviklingen i elevoptaget på Svendborg Gymnasium i perioden 2015-2020. Derudover undersøges mulige forklaringer på udviklingen i elevoptag. Afslutningsvis opstilles forslag til initiativer, der kunne være med til at understøtte skolens elevoptag de kommende år.

### 3.1 Udviklingen i elevoptaget

Tabel 1 nedenfor viser udvikling i elevoptaget på Svendborg Gymnasium i perioden 2015-2020.

Tabel 1: Elevoptag på Svendborg Gymnasium

	2015/16	2016/17	2017/18	2018/19	2019/20	2020/21 <sup>1</sup>	Ændring i pct.
Stx	366	369	347	339	304	290	- 20,8
Hf	59	58	88	79	60	60	+ 1,7
<b>I alt</b>	<b>425</b>	<b>427</b>	<b>435</b>	<b>418</b>	<b>364</b>	<b>350</b>	<b>-17,6</b>

Kilde: Region Syddanmark

<sup>1</sup> Forventet optag

Som det fremgår af tabellen, er det især stx, der har oplevet en relativt stor tilbagegang siden 2015 med en samlet nedgang på 20,8%. For hf er der tale om en marginal fremgang, og det er værd at bemærke, at hf i årene 2017 og 2018 oplevede en kraftig stigning, der dog er aftaget igen.

Der er en række mulige forklaringer på den samlede tilbagegang. En af de mest oplagte forklaringer er udviklingen i antallet af unge mennesker i de kommuner, hvor skolen normalt rekrutterer sine elever. Ved at kigge på optagelsesfrekvensen fås et billede af, hvor stor en del af den potentielle målgruppe, der har valgt Svendborg Gymnasium. Optagelsesfrekvensen i perioden 2015-2020 er gengivet i tabellen nedenfor.

Tabel 2: Optagelsesfrekvens (pct.) på Svendborg Gymnasium

	2015/16	2016/17	2017/18	2018/19	2019/20	2020/21 <sup>2</sup>
Stx	53,6	53,6	50,4	51,4	46,6	43,4
Hf	8,6	8,4	12,8	12,0	9,2	9,1
<b>I alt</b>	<b>62,2</b>	<b>62,0</b>	<b>63,2</b>	<b>63,4</b>	<b>55,8</b>	<b>52,6</b>

Kilde: Region Syddanmark

Udviklingen i optagelsesfrekvensen viser, at skolen samlet set har en relativt stabil optagelsesfrekvens frem til skoleåret 2019/20, hvor der sker et relativt stort fald for både stx og hf. Med andre ord kan faldet i skolens elevoptag ikke alene forklares ved udviklingen i antallet af unge i området.

Der er også andre gode bud på årsager til udviklingen.

Et af de tiltag, der kunne have en effekt, er de karakterkrav, der trådte i kraft i forbindelse med optagelsesprocessen til skoleåret 2019/20. Der blev indført krav om karaktergennemsnit på hhv. 5,0 og 4,0 på stx og hf. Karakterkravet betyder alt andet lige, at færre unge har mulighed for at søge ind på Svendborg Gymnasium.

En anden mulig årsag til udviklingen kunne være den politiske italesættelse af behovet for flere unge på erhvervsskolerne. Mange politikere – både på nationalt og lokalt niveau – har gennem de seneste år givet udtryk for et ønske om flere unge på erhvervsskolerne. Det massive fokus på dette ønske, kan have sat gang i en bevægelse fra de almene gymnasier mod de mere erhvervsrettede uddannelser.

Sammenlignes optagelsesfrekvensen på stx på Svendborg Gymnasium med det samlede tal for de fynske gymnasier aner man samme tendens. Optagelsesfrekvensen på de fynske gymnasier er faldet fra 21,3% i 2016 til 18,1 i 2019. Der er således indikationer på, at karakterkrav samt ønsket om flere elever på de erhvervsrettede uddannelser har haft betydning på elevtallet både på SG og når de fynske gymnasier betragtes som en samlet enhed.

### 3.2 Elevernes uddannelsesvalg i Svendborg

---

<sup>2</sup> Baseret på det forventede elevoptag

Ungdommens uddannelsesvejledning (UU) på Sydfyn laver hvert år en opgørelse over, hvilke uddannelser områdets unge vælger. Opgørelserne er opgjort efter bopælskommune, således der både kan findes tal for Langeland Kommune, Ærø Kommune og Svendborg Kommune (bilag 1).

Opgørelsesmetoden er ikke identisk med den metode som Region Syddanmark bruger. Dermed er en direkte sammenligning med tallene fra afsnit 2.1 ikke mulig. Tallene fra UU Sydfyn giver dog en god pejling af hvilke ungdomsuddannelser områdets unge har søgt de seneste år.

Opgørelsen fra UU Sydfyn viser, ligesom opgørelsen fra Region Syddanmark, en tendens, der peger mod, at en lavere andel af de unge i alle tre kommuner søger mod stx. Opgørelsen viser desuden, at flere unge i alle tre kommuner søger hhx, og at EUD, på trods det politiske ønske om flere unge på denne uddannelse, kun har oplevet en marginal fremgang siden 2018.

Ifølge den daglige leder af UU Sydfyn er der ikke ændret nævneværdigt i vejledningen af områdets unge når det gælder vejledning til stx og hhx. Det er således samme "informationspakke" omkring de gymnasiale uddannelser som områdets unge bliver præsenteret for af uddannelsesvejlederne (aktiviteterne er beskrevet i bilag 2). Ændringerne har alene fokuseret på at sikre flere unge på primært EUD, men det er der ikke noget der tyder på, har haft en mærkbar effekt. Den daglige leder af UU Sydfyn har derfor ikke et entydigt bud på, hvad der kan ligge til grund for tendensen om at flere af områdets unge søger hhx. Hun nævner i stedet en række faktorer som forældrepåvirkning, vennernes valg af uddannelse samt de andre uddannelsesinstitutioners samarbejde med folkeskolerne, herunder brobygning, som mulige forklaringer.

Disse forklaringer underbygges af Svendborg Gymnasiums egen interne undersøgelse fra foråret 2019, hvor 177 af 190 elever i 1.g har svaret på spørgsmål om baggrunden for deres uddannelsesvalg. Undersøgelsen viser, at 83% angav, at muligheden for efterfølgende uddannelse var vigtig for deres uddannelsesvalg. 42% svarede, at ungdomsmiljøet på uddannelsesinstitutionen havde en betydning for valget, mens 27% angav at brobygningsaktiviteterne var en vigtig årsag til deres uddannelsesvalg.

Fokuseres der på hvad eleverne angav som den vigtigste årsag svarede 31%, at det var muligheden for efterfølgende uddannelse eller at stx giver mange muligheder efterfølgende. 11% angav ungdomsmiljøet som vigtigst, mens kun 9% svarede, at studieretninger og fagudbud var den vigtigste årsag.

Undersøgelsen indeholder endvidere et åbent spørgsmål om, hvad Svendborg Gymnasium kan gøre for at tiltrække flere elever. En lang række af svarene indebærer situationer, hvor man som folkeskoleelev kommer på gymnasiet (brobygning, folkeskolesamarbejde og åbent hus-arrangementer) og på den måde lærer skolens faglige og øvrige tilbud at kende.

### 3.3 Opsummering og bud på fremtidige initiativer

Svendborg Gymnasium har særligt de sidste to år oplevet en nedgang i antallet af elever. Nedgangen kan primært forklares ved et fald i antallet af unge i området, samt en tendens til at flere unge vælger hhx fremfor stx.

Da antallet af potentielle ansøgere er en udefra givet størrelse, er det således optagelsesfrekvensen blandt områdets unge, der er afgørende for antallet af elever på skolen fremadrettet.

For at sikre en fortsat høj optagelsesfrekvens tyder en intern undersøgelse blandt skolens egne 1.g elever på, at skolens aktiviteter for potentielle elever spiller en afgørende rolle for elevernes efterfølgende valg af skole. Derfor planlægges følgende initiativer:

- **Revidering af brobygningskoncept:** fremadrettet kommer et øget fokus på, at brobygningsseleverne i højere grad møder skolens elever som en del af forløbet. Derudover vil forløbene indeholde tværfaglige temadage ligesom der vil være en større involvering af brobygningsseleverne i undervisningen end der tidligere har været.
- **Udbygning af folkeskolesamarbejdet:** fremadrettet vil der fortsat være stort fokus på samarbejdet med de lokale skoler – såvel de kommunale som de private - med henblik på at gøre områdets folkeskoleelever klogere på gymnasiets faglige og sociale tilbud.
- **Øgede ressourcer til kommunikation:** der afsættes fra det kommende skoleårs begyndelse ekstra lærerressourcer med henblik på at styrke skolens kommunikationsindsats. Målet er i højere grad at fortælle de gode historier og synliggøre de mange muligheder og aktiviteter på SG via relevante medier og kommunikationskanaler.

### 3. Analyse af fravær og frafald

#### 4.1 Frafall på Svendborg Gymnasium

Nedenstående analyse af elevfrafald bygger på data fra elever, der er udmeldt fra august 2017 til og med april 2020. Tallene dækker dermed skoleårene 2017/18, 2018/19 og 2019/20 (frem til 30/4).

Tabellen nedenfor viser elevfrafaldet pr. klasstrin for hvert af de tre skoleår.

*Tablet 3: elevfrafald for de tre skoleår*

skoleår	G stx	1 stx	2 stx	3 stx	1 hf	2 hf	sum
17/18	8	29	18	6	26	1	88
18/19	13	16	20	4	27	7	87
19/20	19	9	6	1	6	3	44
sum	40	54	44	11	59	11	219

**Note:** G STX: er grundforløbet i 1 g, der løber fra august til starten af november.  
1 stx er studieretningsforløbet, der løber fra november og resten af skoleåret.

Som det ses, er der i skoleåret 2017/18 få udmeldte i grundforløbet. Til gengæld er der et større antal udmeldte i 1g samme år.

I skoleåret 2019/20 er der, bortset fra i grundforløbet, et markant mindre frafald på alle 3 klasstrin. Især er frafaldet i 1hf faldet markant (mere end 75%). Det kan især skyldes de skærpede optagelseskrav (krav om minimum 4,0 i karaktergennemsnit fra folkeskolen) og at der kun oprettes 2 hf-klasser dette år, hvorfor nogle elever måtte afvises. En del af årsagen kan også være den øgede indsats for 1hf (styrket introforløb og Netværk/kontaktgrupper).

Tabellen nedenfor viser frafaldet i procent for hhv. stx og hf de tre skoleår.

*Tablet 4: frafald i procent i stx og hf*



Skoleår	Frafald sum	Frafald STX	Frafald HF	elevtal (30/9)	Elevtal stx	elevtal hf	frafald % STX	frafald % HF
17/18	88	61	27	1162	1022	140	6,0	19,3
18/19	87	53	34	1149	999	150	5,3	22,7
19/20	44	35	9	1075	945	130	3,7	6,9

Note: Svendborg Gymnasiums egne optælling af elevtal og frafald på hhv. stx og hf er en optælling af de faktiske tal, og er forskellig fra UVM's beregnede nøgletal, jf. afsnit 4.3.

Betragtes udviklingen i frafaldet i stx, kan man konstatere en faldende tendens, der er mest markant i skoleåret 2019/20. Udviklingen i frafaldet i hf er mere ujævnt. Dog er der igen et klart aftagende frafald i skoleåret 2019/20. Det skal naturligvis nævnes, at frafaldsopgørelsen for 2019/20 er lavet pr. 30 april 2020, så hele skoleåret er ikke med.

#### 4.2 Årsager til frafald

Ved udmeldelsen fra Svendborg Gymnasium udfylder eleven i samarbejde med studievejleder eller uddannelseschef en blanket med div. oplysninger, herunder afgangsårsag. Der er i forbindelse med udmeldelsen mulighed for at skrive supplerende noter.

Nedenfor ses en opgørelse over elevernes anførte årsager til afgang fra Svendborg Gymnasium.

Tabel 5: Anførte årsager til frafald

Afgangsårsag	G stx	1 stx	2 stx	3 stx	1 hf	2 hf	sum
Fortruddt uddannelsesvalg (55)	23	30	16	3	30	2	104
Udmeldt (fortsætter uddannelsen på anden skole) (29)	4	9	6	1	4	1	25
Personlige forhold (53)	1	2	6	1	11	4	25
Udmeldt. Eleven har ikke påbegyndt uddannelsen (1)	8	0	0	0	8	0	16
Bortvist fra uddannelsen (56)	0	2	1	5	2	1	11
Afbrudt udvekslingsstuderende (66)	0	0	10	0	0	0	10
Uddannelsens faglige niveau for højt (51)	0	4	3	0	2	0	9
Sygdom (60)	1	1	1	0	1	1	5
Orlov (40)	0	2	0	1	0	1	4
Eleven kunne ikke kontaktes (2)	0	2	0	0	0	1	3
Ansøgning trukket (31)	3	0	0	0	0	0	3
Ikke uddannelsesparat (59)	0	2	0	0	1	0	3
Eleven er flyttet (61)	0	0	1	0	0	0	1
							219

En nærmere gennemgang af de enkelte udmeldelser viser, at der dog ikke er konsistens i de anførte årsager, når de sammenholdes med de supplerende noter. Eksempelvis er der i alt kun angivet 5 frafald pga. Sygdom, men i de supplerende noter kan man se, at sygdom er angivet som faktor, selv om afgangsårsagen er markeret som 'Personlige forhold', 'Orlov' og 'Ikke påbegyndt uddannelsen'.

Her vil der være behov for en ensretning i anvendelsen af kriterierne, hvilket dog kan være vanskeligt, da der kan være flere samtidige faktorer (og der er adskillige personer inde over).

Til trods for usikkerheden omkring de indberettede data, kan det konstateres, at den klart hyppigste afgangsårsag er 'Fortruddt uddannelsesvalg'.

En anden interessant oplysning om frafaldet, er tidspunktet for hvornår udmeldelsen sker. Dette kan ses i tabellen nedenfor.

Tabel 6: Tidspunkt for frafald pr. klassetrin samlet for alle tre år

klasse	aug	sep	okt	nov	dec	jan	feb	mar	apr	maj	jun	jul		Sum
<b>G stx</b>	19	9	5	4	0	0	0	0	0	0	1	2		<b>40</b>
<b>1 stx</b>	0	0	0	5	7	8	4	5	3	9	7	6		<b>54</b>
<b>2 stx</b>	9	2	3	4	8	4	1	0	0	0	8	5		<b>44</b>
<b>3 stx</b>	4	1	3	1	0	0	1	0	0	1	0	0		<b>11</b>
<b>1 hf</b>	14	10	7	5	1	2	3	2	8	0	1	6		<b>59</b>
<b>2 hf</b>	1	2	1	0	3	2	0	1	0	0	1	0		<b>11</b>
<b>Sum</b>	<b>47</b>	<b>24</b>	<b>19</b>	<b>19</b>	<b>19</b>	<b>16</b>	<b>9</b>	<b>8</b>	<b>11</b>	<b>10</b>	<b>18</b>	<b>19</b>		<b>219</b>

I starten af skoleåret er der et stort frafald i grundforløbsklasserne og 1hf-klasserne, hvilket kan forklares med fortrudt uddannelsesvalg og elever, der slet ikke påbegynder uddannelsen.

I perioden maj-juli er der et højt frafald blandt især 1g og 2g'ere. Dette kan skyldes, at nogle elever modtager lave karakterer i eksamensperioden, og derefter udmeldes, evt. efter anbefaling fra skolen.

I 2g ser der i perioden oktober-januar ud til at være en afmatning, der kunne hænge sammen med lav motivation og høj arbejdsbelastning. Dette kunne være et oplagt tidspunkt at iværksætte særlige fastholdelsestiltag for denne elevgruppe.

#### 4.3 Sammenligning på landsbasis

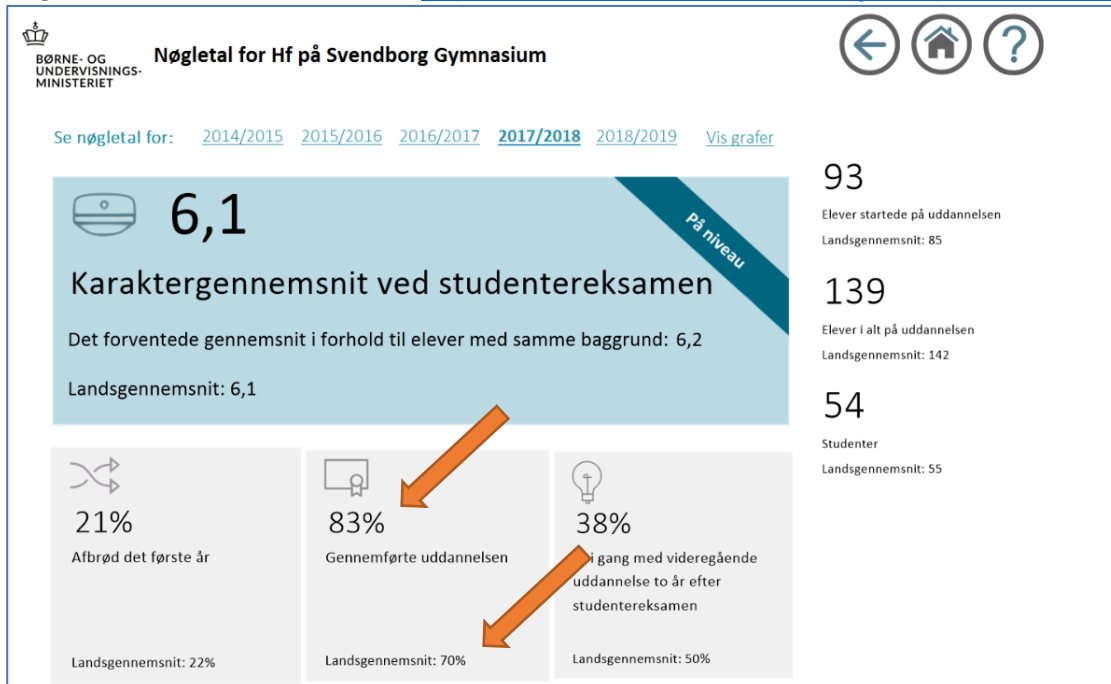
Undervisningsministeriets database, Uddannelsesstatistik.dk, muliggør sammenligning af data på landsplan. Der findes desværre kun nøgletal for gennemførelse af uddannelsen frem til og med skoleåret 2017/18.

Da der ikke fremgår en tydelig beskrivelse af hvordan tallene er beregnet, og da tallene afviger fra skolens egne beregninger, er vi lidt varsomme med konklusionerne på baggrund af disse tal. Alt andet lige giver de dog et fingerpeg omkring SG's frafald sammenlignet med tallene på landsplan.

I skoleåret 2017/18 ligger gennemførelsesprocenten på Svendborg Gymnasium iflg. UVM's tal på 84% for STX og 83% på HF. Tallene for landsgennemsnittet er hhv. 85% på stx 70% på HF.



Nøgletal fra UVM: STX 2017/1818 (<https://uddannelsesstatistik.dk/pages/reports/1693.aspx>)



Nøgletal fra UVM: HF 2017/18 (<https://uddannelsesstatistik.dk/pages/reports/1693.aspx>)

Den lille afvigelse på stx kan være vanskelig at begrunde, mens den markante forskel på hf dels kan ses i lyset af, at det med kun 2-3 hf-klasser pr. årgang på Svendborg Gymnasium, kan variere meget fra år til år. Det skal derudover nævnes, at det på landsplan er en meget sammensat elevgruppe, der søger det 2-årige hf, hvor det i Svendborg primært er elever, der kommer enten kort efter eller i umiddelbar forlængelse af 9 eller 10 klasse, og måske derfor er mere skolevante elever, som er lettere at fastholde.

Ser man på landsgennemsnittet for de foregående skoleår, så ligger niveauet meget stabilt på omkring 85% for stx, og med en faldende tendens lige under 70% for hf.

		<b>(EAK) Fuldførelsesprocent (modelberegnet) og Tid</b>											
		<b>(EAK) Fuldførelsesprocent (modelberegnet)</b>											
		2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	Total
<input type="checkbox"/> Gymnasiale uddannelser <input type="checkbox"/> Ordinaere gymnasiale uddannelser	<input checked="" type="checkbox"/> Hf	74 %	76 %	74 %	74 %	71 %	71 %	71 %	70 %	69 %	68 %	67 %	<b>71 %</b>
	<input checked="" type="checkbox"/> Hhx	79 %	81 %	81 %	82 %	81 %	82 %	82 %	83 %	84 %	84 %	83 %	<b>82 %</b>
	<input checked="" type="checkbox"/> Hbx	74 %	74 %	78 %	79 %	79 %	78 %	78 %	77 %	78 %	79 %	78 %	<b>78 %</b>
	<input checked="" type="checkbox"/> Sbx	86 %	86 %	86 %	85 %	84 %	84 %	85 %	85 %	85 %	85 %	85 %	<b>85 %</b>

Landsgennemsnit for fuldførelse for HF, STX mm 2007-2017 (Databanken, Statweb.uni-c.dk)

Hvis man forudsætter, at tallene **fremadrettet** vil være i samme størrelsesorden, så ligger Svendborg Gymnasium rigtig pænt, særligt i skoleåret 2019/20.

#### 4.4 Fravær

I hvor høj grad hænger højt fravær sammen med frafald? Dette forsøges belyst i tabellen nedenfor.

Tabel 7: Sammenhæng mellem fravær og frafald

klasse	0	0-5%	5-10%	10-15%	15-20%	20-25%	25-30%	30-35%	>35 %	Sum
<b>G stx</b>	11	4	6	2	3	2	3	1	8	<b>40</b>
<b>1 stx</b>	0	5	17	8	6	8	3	3	4	<b>54</b>
<b>2 stx</b>	0	5	7	13	4	4	3	1	7	<b>44</b>
<b>3 stx</b>	0	1	2	3	2	0	0	1	2	<b>11</b>
<b>1 hf</b>	11	1	3	6	9	4	6	8	11	<b>59</b>
<b>2 hf</b>	0	0	2	2	3	2	1	1	0	<b>11</b>
<b>Sum</b>	<b>22</b>	<b>16</b>	<b>37</b>	<b>34</b>	<b>27</b>	<b>20</b>	<b>16</b>	<b>15</b>	<b>32</b>	<b>219</b>

**Note:** Elever, der har 0 % i fravær er alle udmeldt umiddelbart efter indmeldelse, og er således ikke nået at starte på skolen

Man kunne måske forvente en tydelig lineær sammenhæng mellem fravær og frafald, og tallene i tabel 7 viser da også en stor andel udmeldte elever med fravær over 35 %. Men det er vigtigt at bemærke, at fraværspcenterne viser fraværet i den gennemførte periode på udmeldelsestidspunktet. Ved udmeldelse på et tidligt tidspunkt i skoleåret, (hvilket er gældende for en stor del af de udmeldte elever), vil kort tids fravær således let medføre en meget høj fraværspcent.

Tabellen viser desuden, at det i 1g især er elever med fravær mellem 5-10%, der falder fra. Dette kunne indikere et frafald blandt ret velfungerende unge. I 2g er frafaldet størst for elever med et fravær på mellem 10-15%. Man skal således være opmærksom på, at selv et ikke specielt iøjnefaldende fraværsmønster også kan indikere en potentielt frafaldstruet elev.

Det kunne pege på, at der med fordel kunne gøres en tidlig indsats i forhold til fraværsmønster hos især 1g'erne, men også hos elever i 2g.

Det er ligeledes interessant at betragte fraværstallene på tværs af de tre årgange samt de forskellige studieretninger. Dette er gjort nedenfor.

*Tabel 8: Gennemsnitligt fravær i procent i studieretningerne*

<b>1g, forår 2020</b>		<b>2g, forår 2020</b>		<b>3g, forår 2020</b>	
EN-SP-TY / GR-LA	<b>4,16</b>	EN-SP-TY / GR-LA	<b>4,75</b>	EN-SP-TY / GR-LA	<b>8,58</b>
SA-EN /(EN-FR-Sa)	<b>5,75</b>	SA-EN	<b>6,46</b>	SA-EN	<b>8,50</b>
SA-MA	<b>4,55</b>	SA-MA	<b>4,34</b>	SA-MA	<b>8,23</b>
MU-EN	<b>6,44</b>	MU-EN	<b>6,69</b>	MU-EN	<b>11,24</b>
BI-Ke	<b>5,33</b>	BI-Ke	<b>5,8</b>	BI-Ke	<b>7,38</b>
BT-MA-Fy	<b>3,77</b>	BT-MA-Fy	<b>7,05</b>	BT-MA-Fy / BI-ke	<b>8,64</b>
MA-Fy-Ke	<b>4,54</b>	MA-Fy-Ke	<b>4,97</b>	MA-Fy-Ke	<b>7,82</b>

Hvis man ser på fraværet i de tre stx-årgange i foråret 2020 (tabel 8), ses en tydelig forskel. Der er mindst fravær i 1g og mest i 3g. Kigger man nærmere på de forskellige studieretninger, er der ikke en tydelig sammenhæng mellem studieretning og fravær. Dog skiller musik/engelsk-studieretningen sig ud som liggende i den høje ende i alle tre årgange.

Følger man (i tabel 9) fraværet i den nuværende 3g-årgang fra årgangens første år, 1g, i foråret 2018 til 3g i foråret 2020, viser samme mønster sig: en tydelig stigning i fraværet fra 1g til 2g og fra 2g til 3g. Tabellen viser dog også, at den nuværende 3g-årgang allerede i 1g havde et højere fravær end den nuværende 1g-årgang. I tabellen er studieretningerne rangordnede med den laveste fraværsprocent øverst og den højeste fraværsprocent nederst. Fraværet i alle studieretninger stiger over de tre år, men den indbyrdes rangorden forskydes over tid, hvilket igen tyder på, at der ikke er stærk sammenhæng mellem studieretning og fravær. Dog markerer Musik-engelsk-studieregningen sig også her med det højeste fravær i årgang 2018-20 i alle deres tre år.

*Tabel 9: Fravær i de tre stx-år for den nuværende 3g-årgang, rangordnet med laveste fravær øverst*

<b>1g, forår 2018</b>		<b>2g, forår 2019</b>		<b>3g, forår 2020</b>	
EN-SP-TY / GR-LA	<b>5,46</b>	EN-SP-TY / GR-LA	<b>6,34</b>	BI-Ke	<b>7,38</b>
MA-Fy-Ke	<b>6,02</b>	BT-MA-Fy / BI-ke	<b>6,79</b>	MA-Fy-Ke	<b>7,82</b>
BI-Ke	<b>6,31</b>	BI-Ke	<b>7,29</b>	SA-MA	<b>8,23</b>
BT-MA-Fy / BI-ke	<b>6,87</b>	MA-Fy-Ke	<b>7,68</b>	SA-EN	<b>8,50</b>
SA-EN	<b>7,0</b>	SA-EN	<b>7,81</b>	EN-SP-TY / GR-LA	<b>8,58</b>
SA-MA	<b>7,72</b>	SA-MA	<b>8,16</b>	BT-MA-Fy / BI-ke	<b>8,64</b>
MU-EN	<b>8,26</b>	MU-EN	<b>11,45</b>	MU-EN	<b>11,24</b>

Tendensen til øget fravær fra 1g over 2g synes dog ikke at være så markant for den nuværende 2g-årgang:

Tabel 10: Fravær i de to stx-år i den nuværende 2g årgang, rangordnet med laveste fravær øverst

1g, forår 2019		2g, forår 2020		3g, forår 2021
MA-Fy-Ke	4,53	SA-MA	4,34	
EN-SP-TY / GR-LA	4,64	EN-SP-TY / GR-LA	4,75	
SA-MA	5,13	MA-Fy-Ke	4,97	
BI-Ke	5,54	BI-Ke	5,80	
BT-MA-Fy	5,64	SA-EN	6,46	
MU-EN	5,73	MU-EN	6,69	
SA-EN	6,06	BT-MA-Fy	7,05	

Det markant lavere fravær i 1g 2020 end i 1g 2018 samt den lavere stigning fra 1g til 2g i dette års 2g-klasser tyder på en positiv udvikling i elevernes fravær. Skolens indsatser overfor fravær er dog ikke blevet ændret siden 2017, hvor procedure for fraværgennemgang og opfølgning blev skærpet (beskrevet i bilag 3).

Hvad der har bevirket ændringen i elevernes fravær, må derfor blive formodninger. Men skærpede krav til optag for dette års 1g-elever kan formentligt tilskrives en betydning. Ligeledes har skolen siden august 2018, altså for de nuværende 1g- og 2g-klasser, indført team med kontaktgruppesamtaler. Dette har formentligt også medført et større fokus på klassetrivsel hos klassernes teamlærere og et øget tilhørsforhold for eleverne.

Et forskningsprojekt i årsager til frafald blandt unge på HF/VUC og erhvervsuddannelser, ledet af professor på DPU, Bjarne Wahlgren, (Gymnasieforskning nr. 18, 2019) viser, at gruppesamtaler med eleverne med fokus på de unges tilhørsforhold til skolen, har stor betydning for nedbringelse af fravær.

Kontaktgruppesamtalerne vil derfor fortsat have skolens opmærksomhed og søges yderligere kvalificerede, ligesom studievejledernes individuelle fraværssamtaler med eleverne foreslås erstattet/suppleret med gruppesamtaler. Hvis det viser sig effektivt, så kan gruppesamtaler frem for individuelle samtaler også medføre en ressourcebesparelse for studievejledningen.

#### 4.5 Bud på fremtidige initiativer

Analyserne af hhv. frafald og fravær på Svendborg Gymnasium viste nogle mønstre og tendenser, der kan og bør arbejdes videre med. Konklusionerne har givet anledning til følgende forslag:

- **Styrkelse af indslusningsaktiviteterne og fokus på klassernes trivsel:** Både ved grundforløbets start og ved studieretningernes start i 1g tilrettelægges sociale introaktiviteter. Disse suppleres i grundforløbet med yderligere et kontaktgruppemøde med teamlærerne, og i studieretningerne afvikles studieretningsdagen på et tidligere tidspunkt som del af introaktiviteten og tilføjes et vertikalt aspekt (inddragelse af 2g/3g). Hyttetur for 1g-elever ved studieretningens start er stadig under udvikling. I to år har et eksternt firma forestået aktiviteterne for eleverne i en spejderhytte ved Middelfart. I det kommende skoleår flyttes "hytteturen" til Gymnastikhøjskolen i Ollerup, hvor højskolens lærere forestår aktiviteterne. Konceptet vil blive evalueret og der pågår overvejelser om inddragelse af

skolens egne lærere for en større sammenhæng med og overførselsværdi til hverdagen på skolen.

- **Fokus på at udjævne arbejdsbyrden og højne motivationen for 2g-eleverne i perioden oktober-januar:** I 2g trækkes studierejsen frem til november (hidtidig placering marts/april) i 2g. Klassernes studieture har erfaringsmæssigt en stor betydning for det sociale miljø i klasserne, hvorfor placeringen i efteråret i 2g formodes at få en positiv effekt på elevernes tilhørsforhold og motivation hen over efteråret og vinteren. I skoleåret 2020-21 sættes også fokus på den didaktiske tilrettelæggelse af fagenes skriftlighed, hvor mange 2g-elever typisk oplever store skriftlige byrder. Yderligere vil elevrådet blive inddraget i drøftelser om tilrettelæggelse af fællesaktiviteter på skolen, hvor alle klasser medvirker. Aktiviteternes formål vil være at skabe oplevelse af tilhørsforhold og sammenhæng eleverne imellem.
- **Tidligere kontakt med eleverne mht. fravær i både 1g og 2g:** Erfaringerne med gruppesamtaler i Bjarne Wahlgrens forskningsprojekt om fravær og frafald undersøges nærmere med henblik på lignende forsøg på Svendborg Gymnasium. Med indførelse af gruppesamtaler kalkulerer vi med en ressourcebesparelse, som kan opveje en øget indsats overfor fravær, så aktiviteterne kan rummes inden for den eksisterende ressourcefordeling.

## Bilag 1: Unges valg af uddannelse i UU Sydfyns område

Afgangselever fra 9. og 10. klasse samlet →																															
Valg af uddannelse/aktivitet ↓	Langeland Kommune							Svendborg Kommune							Ærø Kommune							UU Sydfyn									
	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020			
10. klasse	22,9	26,4	20,7	23,3	20,3	13,7	19,5	16,0	14,4	17,2	13,5	13,7	15,3	15,4	25,0	44,6	18,8	32,3	30,2	15,9	34,1	16,3	16,7	16,5	15,7	15,8	15,1	17,1			
10. klasse efterskole	20,5	14,5	17,1	21,2	19,3	27,5	21,0	23,5	24,7	24,3	27,0	23,7	26,9	24,1	10,7	11,6	9,4	16,7	8,3	20,7	9,1	21,8	22,3	21,9	24,4	22,0	26,6	22,8			
EUD	15,2	18,1	17,6	19,2	16,8	15,9	21,0	10,0	10,0	9,7	10,9	9,1	9,7	10,0	15,2	13,2	18,0	7,3	12,5	12,2	17,0	13,2	12,9	13,1	12,8	10,4	10,7	12,0			
HF	2,4	3,5	5,2	3,6	10,2	3,8	3,4	2,2	1,9	1,9	4,1	4,6	3,7	4,7	0,9	3,3	4,7	9,4	7,3	3,7	4,5	2,1	1,8	2,8	3,9	5,6	3,7	4,5			
HHX	4,8	8,8	6,7	9,3	3,6	7,1	10,7	6,1	5,9	7,8	6,1	7,1	5,8	8,5	2,7	7,4	8,6	9,4	7,3	11,0	13,6	5,5	5,4	6,9	6,9	6,6	6,3	9,1			
HTX	1,9	1,8	3,6	3,1	3,0	6,6	1,5	4,8	5,1	4,0	4,7	6,2	6,3	5,8	0,9	3,3	0,0	3,1	5,2	8,5	2,3	4,1	5,0	3,8	4,5	5,7	6,4	5,0			
STX/IB	26,2	19,4	25,4	12,4	18,8	17,6	16,1	28,2	30,4	30,6	28,4	29,8	26,2	24,9	35,7	10,7	34,4	15,6	24,0	24,4	17,0	28,8	28,9	30,2	26,1	27,8	24,9	23,2			
STU	1,0	0,0	1,0	0,5	0,0	2,7	1,0	1,3	0,8	0,6	1,3	0,5	0,7	0,9	2,7	0,8	0,8	0,0	1,0	1,2	0,0	1,2	0,8	0,7	0,9	0,5	1,0	0,8			
EGU	0,0	0,4	0,0	0,0	0,0			0,8	0,0	0,0	0,0	0,0			0,0	0,0	0,0	0,0	0,0			0,4	0,0	0,0	0,1	0,0					
KUU			0,0	0,0	0,0					0,1	0,0	0,0					0,0	0,0	0,0					0,1	0,0	0,0					
FGU						1,6	3,9						2,1	1,2						0,0	0,0						1,9	1,5			
Andet	5,2	7,0	2,6	7,3	8,1	3,3	2,0	7,1	6,8	3,8	4,0	5,3	3,3	4,5	6,3	5,0	5,5	6,3	4,2	2,4	2,3	6,6	6,2	4,1	4,7	5,6	3,2	4,0			
I alt	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100		





## Bilag 2: Beskrivelse af UU-vejledning

*Udskolingsklasserne får vejledningerne om ungdomsuddannelserne fra UU, som er ansvarlig for vejledning af børn og unge. Vejledningsmaterialet består primært af oversigterne over de forskellige ungdomsuddannelser og herunder henvisninger til ug.dk og E-vejledning, som er det primære materiale. Desuden henvises til de respektive ungdomsuddannelsers hjemmesider samt det skriftlige materiale, der udleveres fra ungdomsuddannelserne herunder SG's orienteringshefte.*

### **Følgende aktiviteter fremgår af UU's ydelseskatalog og gælder for de elever, der vurderes uddannelsesparate**

**7. klasse:** UU kan inddrages i et samarbejde med skolen vedr. inspiration og materialer til undervisning i uddannelse og job (kunne fx være Educatia)

**8. klasse:** Har i samarbejde med skolen ansvaret for, at den kollektive vejledning udfordrer alle elevers ønsker og valg og Intro til arbejde med studievalgportfolio i starten af skoleåret, samt i forbindelse med introkursus

Introducerer og understøtter skolen og elevernes kendskab til og brug af digitale vejledningsværktøjer som fx: E-vejledning, ug.dk m.fl. - Samarbejder med skolen vedr. inspiration og materialer til undervisning i uddannelse og job

UU tilrettelægger og informerer om obligatoriske introkurser for alle 8. klasser, desuden tilmelder UU eleverne i brobygning.net

UU deltager i forældremøder på skolen. Disse møder lægges så vidt muligt samme aften for årgangen.

Arrangerer et fælles forældremøde for alle unge og forældre i kommunen (dette efterår på SG)

Gennemfører samtaler, individuelt eller i grupper

Introducerer til uddannelsessystemet, herunder EUD 10, FGU.

Sikrer, at eleverne støttes og udfordres på deres ønsker og valg

**9. klasse:** Samarbejder med skolen vedr. inspiration og materialer til undervisning i uddannelse og job

**10. klasse:** Har ansvaret for, at den kollektive vejledning (udfordrer alle elevers ønsker og valg)

Understøtter skolen og elevernes kendskab til og brugen af digitale vejledningsværktøjer som f.eks. E-vejledning, ug.dk m.fl.





## Bilag 3: Fraværsadministration 2018/19

### Fraværsgennemgang

Studiesekretær gennemgår elevernes fravær med minimum fire ugers mellemrum.

Eventuelle elevsager fra de gennemgåede klasser præsenteres for den ansvarlige uddannelsesleder.

Studiesekretærens fokus er på elevernes samlede fysiske og skriftlige fravær. Overskrider enten det fysiske eller det skriftlige fravær noteres eleverne på en liste med konkret forslag til opfølgning. Lederen gennemser listen og indstiller til handling. Efterfølgende kontakter lederen studievejleder og klasselærer/teamleder for at få afklaret, om der er særlige forhold der gør sig gældende for enkeltelever, og som peger på en udsættelse eller udeladelse af handling.

Den aftalte handling administreres efterfølgende af studiesekretær:

### Handling

- I tilfælde af, at eleven skal til mundtlig samtale hos en studievejleder, bookes en samtale i studievejlederens kontortid.
- I tilfælde af sanktioner indkaldes eleven til samtale hos den ansvarlige leder.

Studievejleder eller leder har ansvaret for at notere i Lectio som opfølgning på samtalen/sanktionen.

### TVM (= Team – studieVejleder – Møde)

TVM-møderne afholdes efter hver karaktergivning.

Fokus på disse møder er enkeltelevers og klassens samlede trivsel, ligesom der kan foregå sparring omkring aktivitets- og attitudeproblemer for enkeltelever som klasselæreren/teamlederen forudgående har indhentet kommentarer til fra klassens øvrige lærere.

Er der lærere der melder tilbage til klasselæreren/teamlederen om højt enkeltfagligt fravær eller manglende aflevering af skriftlige opgaver, tages en drøftelse af disse elever og det er studievejlederens ansvar at melde tilbage til den ansvarlige leder.





## Udmøntning af resultatkontrakt 2019/20

På bestyrelsesmødet den 24. september 2020 blev udmøntningen af resultatkontrakt for 2019/20 drøftet og besluttet med følgende resultat:

Punkt 1: 100% (samlet vægtning 40%)

Punkt 2: 66% (samlet vægtning 30%)

Punkt 3: 100% (samlet vægtning 30%)

Samlet udmøntning 89,8%